



**ДЕПАРТАМЕНТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ
СЛУЖБЫ, КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ И
ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ И ПРОФИЛАКТИКИ
КОРРУПЦИИ ЮГРЫ)**

ул. Мира, 122,
г. Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийский
автономный округ - Югра, 628011
телефон: (3467) 36-01-85
E-mail: depgs@admhmao.ru

Главам
городских округов,
муниципальных районов
Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры

36-Исх-3483
10.07.2026

Уважаемые коллеги!

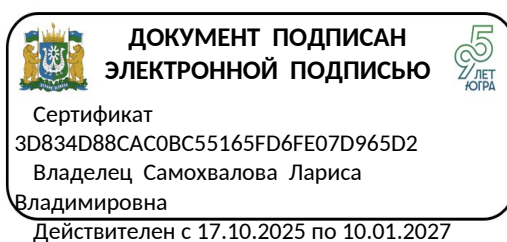
Во исполнение подпункта 2.2.1 пункта 2.2 протокола заседания Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее – автономный округ) от 10.06.2026 № 1 направляю для использования в профессиональной служебной деятельности информацию по вопросам соблюдения муниципальными служащими запрета заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее – информация).

Целью информации является формирование единого подхода в обеспечении соблюдения на территории автономного округа законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции лицами, на которых распространяются антикоррупционные стандарты, оказание методической помощи в понимании механизма правоприменения нормативных правовых актов, регулирующих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, в контексте профилактики коррупции.

Прошу довести настоящую информацию до сведения председателей контрольно-счетных и представительных органов городских округов, муниципальных районов автономного округа, глав городских и сельских поселений, входящих в состав муниципальных районов автономного округа.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

И.о. директора



Л.В. Самохвалова

Исполнитель:
Коптилов Георгий Николаевич,
тел. 8 (3467) 360-186 (доб. 1778)

Информация
по вопросам соблюдения муниципальными служащими
запрета заниматься предпринимательской деятельностью
лично или через доверенных лиц, предусмотренного
пунктом 3.1 части 1 статьи 14 Федерального закона
от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе
в Российской Федерации»

Законодательством о муниципальной службе¹ для муниципальных служащих установлен запрет заниматься предпринимательской деятельностью как лично, так и через доверенных лиц (далее также – запрет).

Осуществление муниципальным служащим предпринимательской деятельности является коррупционным правонарушением, за которое представителем нанимателя (работодателем) могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; увольнение с муниципальной службы по соответствующим основаниям².

По общим правилам, согласно положениям гражданского законодательства³ под предпринимательской понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законодательством Российской Федерации о государственной регистрации порядке⁴.

Формальными признаками, которыми характеризуется возможное занятие предпринимательской деятельностью, являются учреждение гражданином юридического лица или государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя без образования

¹ Пункт 3.1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 25-ФЗ)

² Пункт 3 части 1 статьи 19, часть 1 статьи 27, часть 1 статьи 27.1 Федерального закона № 25-ФЗ

³ Пункт 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации

⁴ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

юридического лица⁵. В отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом⁶ предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя с применением специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – специальный налоговый режим).

Физическому лицу, зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, являющемуся учредителем или иным органом управления юридического лица, применяющему специальный налоговый режим, до поступления на муниципальную службу, или муниципальному служащему при аналогичных обстоятельствах, в целях минимизации риска нарушения рассматриваемого запрета рекомендуется прекратить соответствующий статус.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации⁷ участие в принятии юридическим лицом решений по поводу осуществления предпринимательской деятельности, является видом экономической деятельности, поскольку связано с участием в управлении деятельностью соответствующего юридического лица, которая по своей природе относится к предпринимательской деятельности.

Следовательно, муниципальный служащий, который фактически лично участвует в осуществлении предпринимательской деятельности юридического лица (например, участвуя в работе общего собрания хозяйственного общества и пр.) или способствует этому (при этом не имеет значения является он учредителем или участником юридического лица), действуя в его интересах, осуществляет деятельность, подпадающую под запрет.

На участие муниципальных служащих в управлении коммерческой или некоммерческой организацией также установлен отдельный запрет⁸.

Факт регистрации муниципального служащего в качестве индивидуального предпринимателя и (или) учреждения им юридического

⁵ Статьи 23, 50.1, 51 Гражданского кодекса Российской Федерации

⁶ Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Федеральный закон № 422-ФЗ)

⁷ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27.12.2012 № 34-П «По делу о проверке конституционности положений пункта «в» части первой и части пятой статьи 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» (далее – постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27.12.2012 № 34-П)

⁸ Пункт 3 части 1 статьи 14 Федерального закона № 25-ФЗ

лица может являться основанием для осуществления соответствующей проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в установленном порядке⁹.

Отсутствие регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя также не свидетельствует о том, что муниципальный служащий не занимается предпринимательской деятельностью.

Нормы гражданского права¹⁰ допускают, что предпринимательская деятельность не всегда требует образования юридического лица или государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Отсутствие государственной регистрации само по себе не означает, что деятельность гражданина не может быть квалифицирована в качестве предпринимательской, если по своей сути она фактически является таковой¹¹.

Осуществление деятельности без соответствующей регистрации может рассматриваться как предпринимательская деятельность с применением норм права, регулируемых гражданским законодательством¹².

Министерство финансов Российской Федерации и Федеральная налоговая служба разъясняют, что о наличии в действиях гражданина признаков предпринимательской деятельности могут свидетельствовать, в частности, следующие факты¹³:

изготовление или приобретение имущества с целью последующего извлечения прибыли от его использования или реализации;

хозяйственный учет операций, связанных с осуществлением сделок;

взаимосвязанность всех совершаемых гражданином в определенный период времени сделок;

устойчивые связи с продавцами, покупателями, прочими контрагентами.

⁹ Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.05.2012 № 82 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, муниципальными служащими Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, замещающими должности, включенные в соответствующий перечень, и соблюдения муниципальными служащими Ханты-Мансийского автономного округа – Югры требований к служебному поведению»

¹⁰ Статья 23 Гражданского кодекса Российской Федерации

¹¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27.12.2012 № 34-П

¹² Пункт 4 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации

¹³ Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Министерства финансов Российской Федерации от 07.11.2006 № 03-01-11/4/82, письмо Федеральной налоговой службы от 08.02.2013 № ЕД-3-3/412@

Аналогичной позиции придерживаются Высший Арбитражный Суд и Верховный Суд Российской Федерации¹⁴.

Суды к предпринимательской деятельности в частности относят:

сдача помещений в аренду на протяжении длительного периода времени разным арендаторам (с использованием рекламы и агрегаторов информации);

выполнение работ (оказание услуг) с размещением информации о работах (услугах) в средствах массовой информации, на рекламном щите и пр.;

оказание на систематической основе платных услуг по видам экономической деятельности, аналогичным (смежным) видам профессиональной служебной деятельности муниципального служащего;

использование специальной программы для целей осуществления перевозки пассажиров и багажа за плату легковым автомобилем;

продажа самостоятельно произведенной продукции, систематичность которой характеризуется, в частности, двумя фактами продажи за один день в разное время;

организация (содействие в организации) розничной торговли;

предоставление в аренду (наем) принадлежащего на праве собственности помещения в коммерческих целях;

ежегодная покупка земельного участка, строительство на нем дома, перепродажа участка с домом по более высокой стоимости;

периодическое изготовление в свободное от работы (службы) время детских игрушек и последующая их реализация (продажа) и др.

В приложении к настоящему информационному письму приведен обзор судебных практик, в которых деятельность физических лиц была квалифицирована в качестве предпринимательской.

Отдельно необходимо отметить, что отсутствие прибыли само по себе не влияет на отнесение деятельности к предпринимательской, поскольку извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не ее обязательным результатом¹⁵.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд указал¹⁶, что ведение предпринимательской деятельности связано с хозяйственными рисками,

¹⁴ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.06.2013 № 18384/12, кассационное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14.04.2021 № 39-КАД21-1-К1

¹⁵ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

¹⁶ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2017 № 13АП-8286/17

в связи с этим для отнесения деятельности к предпринимательской существенное значение имеет не факт получения прибыли, а направленность действий предпринимателя на получение прибыли. При этом суд квалифицирует систематичность получения прибыли как совершение как минимум двух аналогичных возмездных сделок, направленных на получение прибыли.

Немаловажным аспектом остается вопрос сдачи муниципальными служащими в аренду (наем) находящихся в их собственности помещений в контексте осуществления предпринимательской деятельности.

Так, помещением признается обособленная часть здания или сооружения, пригодная для постоянного проживания граждан (жилое помещение) либо для других целей, не связанных с проживанием граждан (нежилое помещение), и подходящая для использования в соответствующих целях¹⁷.

Например предусмотренное предназначение нежилых помещений может являться объективным критерием для квалификации деятельности гражданина по передаче имущественных прав на недвижимое имущество как предпринимательской¹⁸.

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в своем письме об отнесении к предпринимательской деятельности сдачи государственным гражданским служащим в аренду (внаем) принадлежащего ему нежилого помещения отметило, что государственный гражданский служащий вправе сдавать в аренду (наем) принадлежащее ему нежилое помещение при условии, что такое имущество было приобретено (получено) для личных целей, то есть не для осуществления деятельности, имеющей признаки предпринимательской, и что данное имущество не используется для осуществления предпринимательской деятельности¹⁹.

Предоставление принадлежащих муниципальному служащему на праве собственности жилых помещений в аренду (наем) в отсутствие специальных квалифицирующих признаков, само по себе не может рассматриваться в качестве предпринимательской деятельности.

Случай, когда незарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя лицо приобрело для личных нужд жилое помещение

¹⁷ Пункт 1 статьи 141.4 Гражданского кодекса Российской Федерации

¹⁸ Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.04.2019 № 51-КА19-1

¹⁹ Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.03.2020 № 18-2/ООГ-562

или иное недвижимое имущество либо получило его по наследству или по договору дарения, но в связи с отсутствием необходимости в использовании этого имущества временно сдало его в аренду (наем) и в результате такой гражданско-правовой сделки получило доход (в том числе в крупном или особо крупном размере), не свидетельствуют об осуществлении предпринимательской деятельности²⁰.

Таким образом, сдача муниципальным служащим в аренду (наем) жилых помещений в отсутствие признаков, квалифицирующих такую деятельность как предпринимательскую, допускается. В данном случае муниципальный служащий вправе применять специальный налоговый режим²¹.

При обстоятельствах, когда муниципальному служащему переходит право собственности на нежилое помещение, в котором осуществляется предпринимательская деятельность, обремененное долгосрочной арендой с хозяйствующим субъектом, рекомендовано совершить действия по расторжению договора аренды, отчуждению помещения другим лицам, отказаться от права собственности или передать его в доверительное управление²² другому лицу (доверительному управляющему), исключив любое влияние со своей стороны на его деятельность по управлению имуществом.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

²⁰ Пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве»

²¹ Федеральный закон № 422-ФЗ, письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19.04.2021 № 28-6/10/В-4623

²² Глава 53 Гражданского кодекса Российской Федерации

Приложение
к информационному письму

Постановление Президиума Высшего
Арбитражного Суда Российской
Федерации от 29.10.2013 № 6778/13
по делу № А21-4082/2012

В отношении деятельности по приобретению и реализации объектов недвижимости вывод о ее предпринимательском характере также может быть сделан с учетом множественности (повторяемости) данных операций, непродолжительного периода времени нахождения имущества в собственности гражданина (реализация за три года 10 объектов недвижимого имущества, в том числе семи жилых объектов (четыре четырехкомнатные квартиры, одна трехкомнатная квартира, две блок-секции, состоящие из шести и пяти жилых комнат), и иного имущества, а также наличие в собственности иных схожих объектов, включая 48 квартир).

Постановление Президиума Высшего
Арбитражного Суда Российской
Федерации от 20.07.2018 № 16-КГ18-
17

Физическое лицо сдавало принадлежащие ему на праве собственности нежилые помещения (здания торгового павильона), предназначенные для коммерческого использования, юридическому лицу для его коммерческой деятельности; целью сдачи помещений в аренду являлось систематическое получение прибыли.

Определение Верховного Суда
Российской Федерации от 04.05.2016
№ 301-КГ16-3363 по делу № А38-
2555/2015

Действия по купле-продаже шести квартир, которые не использовались в личных, семейных целях (не использовались для проживания), осуществляемые в течение двух календарных лет, были признаны предпринимательской деятельностью. Таким образом, в данном судебном акте нашло отражение разграничение деятельности исходя из цели, ради которой она осуществляется, а именно:

предпринимательская (т.е. систематическое получение прибыли) или для личных, семейных, домашних нужд (т.е. не для систематического получения прибыли).

Определение Верховного Суда
Российской Федерации от 24.05.2016
№ 302-КГ16-5502 по делу № А74-
3836/2015

Общим признаком осуществления предпринимательской деятельности является обстоятельство, при котором имущество приобретает непосредственно для осуществления предпринимательской деятельности, а не для использования в личных целях (т.е. имущество имеет предпринимательское назначение), и установлена направленность действий на систематическое получение прибыли.

Нежилое помещение по своим функциональным характеристикам не было предназначено для использования в иных целях, не связанных с предпринимательской деятельностью.

Определение Судебной коллегии
по административным делам
Верховного Суда Российской
Федерации от 30.03.2022 № 48-
КАД21-24-К7

Суды рассматривают дела и квалифицируют деятельность как предпринимательскую не только в связи с систематическим извлечением субъектами прибыли от пользования конкретными вещами, но и обладанием имущественными правами.

Деятельность гражданина-налогоплательщика по купле-продаже имущественных прав признана предпринимательской, поскольку сделки имели систематический характер и были направлены на получение дохода, имущественные права находились в собственности истца короткий срок.

Определение Шестого кассационного
суда общей юрисдикции
от 23.06.2022 №88-12103/2022
по делу № 2-1294/2021

ФИО участвовал в предпринимательской деятельности по оказанию услуг по транспортировке грузов, в том числе, крупного и мелкого рогатого скота, в связи с осуществлением которой на его расчетный счет

в ПАО Сбербанк поступили денежные средства на общую сумму 23 139 670 руб. С банковской карты №, открытой на имя ФИО, переводились денежные средства наемным рабочим ФИО1, ФИО2, ФИО3, ФИО4, осуществлявшим перевозку рогатого скота. Номер мобильного телефона №, которым пользуется ФИО, размещался на лицевой части кабин автомобилей, использующихся в предпринимательской деятельности. Кроме того, ФИО вел переговоры с представителями организаций и гражданами об оказании услуг по перевозке скота, обговаривал цену, вид транспорта и условия перевозки, достигал об этом договоренности и осуществлял такие перевозки.

Решение Южно-Сахалинского
городского суда Сахалинской
области от 06.02.2023 по делу
№ 2-961/2023

ФИО на регулярной основе получал на счет своей банковской карты денежные средства от физических лиц за оказание услуг по предоставлению транспортных средств в аренду, лично участвовал в заключении сделок по аренде автомобилей, обговаривая существенные условия сделки (сроки аренды, условия оплаты), а также период аренды транспортных средств, занимался их техническим обслуживанием. Согласно предоставленной ПАО «Сбербанк» информации о движении денежных средств по счету ФИО, в период времени с июля 2021 г. по июль 2022 г. на его банковский счет поступило 2 400 рублей. При этом денежные средства поступали регулярно от различных людей. Также согласно сведениям на портале «Сах.ком» выявлено, что было размещено 24 объявления по предоставлению в аренду транспортных средств с указанием контактного номера телефона ФИО.

По адресу регистрации ФИО выявлено объявление компании (компания по прокату автомобилей) с указанием контактного номера.

В ходе проведения проверки были также опрошены граждане, которые также подтвердили, что на сделки по аренде автомобилей приезжал лично ФИО, а также именно он занимался вопросами технического обслуживания автомобилей.

Также данные свидетели указали, что оплачивали аренду переводами на банковскую карту ФИО, а также наличными.