

СТЕНОГРАММА

заседания Комитета ОКМО по правовым вопросам, законодательству и муниципальному строительству Здание Государственной Думы. Зал 250. 7 ноября 2016 года. 15 часов. Кидяев В.Б.

Добрый день, уважаемые коллеги! Позвольте всех поприветствовать, поздравить всех участников с первым заседанием комитета Общероссийского конгресса муниципальных образований по законодательству, правовым вопросам и муниципальному сотрудничеству. Состав комитета сформирован по рекомендации советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации. Выбраны самые лучшие, самые грамотные специалисты. В этом зале сегодня собрались люди, которые умеют работать над законами, нормативно-правовыми актами, решают вопросы применения законов на местах и могут четко, аргументировано и доказательно, опираясь на свой опыт, рассказать, где федеральные законодатели допустили неточность или пробел. Уважаемые члены комитета! Вы приехали сюда издалека. Как президент Общероссийского конгресса муниципальных образований, ваш покорный слуга, я сердечно благодарю вас за согласие работать в составе комитета и за то, что вы нашли возможность принять личное участие в этом заседании, выступить с докладами по вопросам повестки дня и поделиться своими соображениями и опытом. Благодарю вас также за участие в формировании повестки сегодняшней дискуссии. Она составлена на основе наших предложений, вопросов, которые действительно важно и необходимо решать как можно скорее. Сегодня мы вместе приступаем к работе.² Разрешите представить вам участника сегодняшнего заседания от органа федеральной государственной власти. Прошу поприветствовать председателя комитета Дмитрия Федоровича Вяткина. Он - один из самых опытных депутатов Государственной Думы, заслуженный юрист Российской Федерации. С ним легко, коллеги, работать, он слышит, понимает. Он много ездил по регионам, знает жизнь такой, какова она есть на самом деле. Поверьте, для нас это очень и очень важно. Дмитрий Федорович профессионально разбирается в сложных правовых коллизиях и может подсказать, как на практике правильно реализовать тот или иной закон, как лучше сформулировать ту или иную инициативу, чтобы она стала нормой права. Сегодня нам предстоит рассмотреть вопросы обращения с безнадзорными животными, а также организации похоронного дела на муниципальном уровне. В нашем заседании участвуют представители различных организаций, заинтересованных в решении указанных вопросов. Им важна муниципальная позиция, так как именно с муниципалитетами у них общие цели. Вопрос обращения с безнадзорными животными мы обсудим совместно с депутатом Государственного Собрания Ямало-Ненецкого округа, заместителем председателя комитета по государственному устройству, местному самоуправлению и общественным отношениям Ивановой Людмилой Николаевной. Людмила Николаевна, спасибо, что вы нашли время и возможность приехать к нам сегодня. А также с участием президента Ассоциации «Ветбезопасность» Сургучевой Лилией Михайловной, которая выступит с докладом. Давайте, ее тоже поприветствуем.³ Коллеги, в ходе дискуссии мы послушаем сообщение представителей ветеринарных государственных служб Ямало-Ненецкого автономного округа и Новосибирской области. К сожалению, так устроен мир, что человек уходит из жизни, и многие моменты по организации похорон ложатся на муниципалитеты. Отдельные проблемы в этой сфере обсуждаются на разных дискуссионных площадках. Я знаю, что в решении этого вопроса заинтересованы региональные советы муниципальных образований, в Конгресс поступают обращения из регионов. В рассмотрении проблем организации похоронного дела сегодня участвуют представитель Минстроя Дорошенко Ольга Алексеевна, Президент союза похоронных организаций Павел Николаевич Кодыш и вице-президент союза Владимир Евгеньевич Родькин. Уверен, что в этой части дискуссия будет очень интересной и полезной для всех членов

конгресса. Коллеги, хотел бы обратить ваше внимание, что привлечение специалистов и экспертов, людей принимающих и выполняющих решения по вопросам повестки дня комитета, станет нашей доброй традицией. Это позволит, во-первых, обсуждать наши задачи содержательно. Во-вторых, гарантирует, что позиция, доводы муниципалитетов будут услышаны ещё на стадии работы над законопроектами. Наши решения, которые мы выработаем в ходе дискуссии, обязательно доведём до каждого субъекта. Комитет и Конгресс должны стать авторитетными площадками не только для поиска, но и для выполнения решений. Каждое муниципальное предложение по развитию законодательства, выстраданное и доказанное практикой, внесённое вами, уважаемые члены комитета, на обсуждение, должно быть включено в работу Государственной Думы и Совета Федерации, для этого мы все здесь собрались.⁴ Не стану долго занимать ваше время, так как повестка заседания насыщенная. Повторно отмечу, что нас ждут содержательные доклады и интересные дискуссии, впереди много работы. Уважаемые коллеги, хочу всех попросить задавать нам много вопросов. Мы, со своей стороны, приложим все силы, ответим на ваши вопросы. В свою очередь, мы будем к вам обращаться по многим моментам, чтобы уточнить, как лучше, как правильно запустить в действие законы. Мы хотим сделать это вместе с вами, ведь мы все работаем в России. Это - наша страна, и в нашей стране мы должны быть хозяевами и делать то, что люди от нас ждут. Если же мы, уважаемые коллеги, будем писать закон ради закона, он, какой бы ни был хороший, работать не будет. Неработающий закон - это не закон. Сегодня мы делаем лишь первые шаги, но вы - профессионалы, вы любите свои регионы, и поэтому вместе, дружно мы выполним все поставленные задачи. Сейчас я предоставляю слово Дмитрию Фёдоровичу Вяткину. С Богом, Дмитрий Фёдорович, давайте начнём. Вяткин Д.Ф. Спасибо, уважаемый Виктор Борисович. Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые товарищи! Во-первых, разрешите вас поздравить с Памятной датой. Сегодня исполняется 75 лет со Дня проведения военного парада на Красной площади 7 ноября 1941 года, этот день признан официально Днем воинской славы в России. Сегодня также отмечается 99-я годовщина со дня Октябрьской революции. Мы все - родом из СССР, и когда-то для нас этот день был одним из основных праздников. Забывать нашу историю нельзя. Поэтому я и с этой датой также вас поздравляю.⁵ Теперь возвращаюсь к задачам нашего заседания. Вы на руках имеете перечень вопросов по повестке дня. Есть ли предложения или замечания по повестке? Утверждаем. Будем работать по повестке. Я хотел бы сориентировать всех выступающих на то, что было бы разумно уложиться в полтора часа работы, значит, надо соблюдать регламент. Если вы не возражаете, предлагаю начать работу. Очень много материалов по вопросам повестки есть в письменном виде. Так от коллег из Красноярского края к нам поступили предложения. Мы их размножим и разошлём всем членам нашего комитета для ознакомления и для обсуждения. Также сами сформулируем предложения, возможно, выйдем на рекомендации по изменению действующего законодательства. Первый вопрос, который сегодня нам предстоит обсудить - о задачах, формах и методах работы комитета Конгресса по правовым вопросам, по вопросам законодательства муниципального строительства. Вкратце суть работы комитета в рамках Общероссийского конгресса Виктор Борисович уже осветил. Я могу от себя добавить, что, на самом деле, мы не связаны чисто правовой тематикой при рассмотрении тех или иных вопросов. Часть вопросов мы можем передать, допустим, нашим коллегам – в комитет Конгресса по вопросам ЖКХ, который возглавляет Александр Геннадьевич Сидякин, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам ЖКХ. Ряд интересующих нас тем уже обсуждался на заседании комитета Конгресса по ЖКХ. В частности, вопросы, которые связаны со статусом прилегающих территорий при установлении обязанности собственников помещений и зданий по содержанию, обслуживанию этих прилегающих территорий, я не так давно обсуждал с коллегами в Магнитогорском городском собрании депутатов. Эти же вопросы обсуждались на

комитете Конгресса по ЖКХ. Было бы интересно получить эти материалы. Дело в том, что уже сформулированы предложения по изменению законодательства. Но возможно после изучения опыта разрешения этого вопроса в различных регионах, у кого-то из коллег вопросы, собственно говоря, будут сняты. Мы поручим секретарю нашего комитета Ольге Викторовне Орешкиной разослать материалы заседания комитета по ЖКХ всем членам нашего комитета. И в дальнейшем хотелось бы получать материалы других комитетов. Коллеги! Комитет будет работать так. По любым вопросам, которые касаются применения законодательства, по всем муниципальным практикам можно будет делать запросы в комитет, направлять предложения, описывая проблему с приложением документов. Это может быть внутриведомственная переписка. Это могут быть акты прокуратуры. Это могут быть правоприменительные решения, как административные, так и судебные. Таким образом, мы, подняв проблему и собрав варианты её решения или, наоборот, нерешения по самым различным регионам, будем ставить вопрос на повестку дня комитета. Часть вопросов будет разъясняться. По другой части мы будем выслушивать экспертов, приглашённых специально из федеральных ведомств, мы будем задавать им вопросы, а также передавать им наши предложения. В дальнейшем эти предложения могут быть обобщены и в рамках работы комитета, и в рамках ОКМО, в целом, и представлены в профильный комитет Государственной Думы и Совета Федерации для возможного решения на законодательном уровне.⁷ Естественно, мы будем задействовать экспертные советы, которые созданы фракцией «Единая Россия» в Государственной Думе. Так как мы имеем конституционное большинство, то от мнения фракции, которое формируется через экспертные советы и президиум фракции, зависит судьба тех или иных законопроектов. Понятно, что в первую очередь будет проработка с правовой точки зрения, но и это - хорошее подспорье для всех субъектов законодательной инициативы: и депутатов, и региональных законодательных (представительных) органов. Чтобы инициативы сразу же не шли на отклонение, их можно было бы проработать в рамках нашей фракции. Предложения, которые обсуждались на нашем комитете или на других комитетах ОКМО, получают дополнительную поддержку, дополнительное звучание. Вот, в целом, основное, что я хотел сказать о формах и методах работы комитета. Предварительно мы договорились собираться на очное заседание раз в квартал. Такая регулярность нашей работы будет достаточной. Если вдруг появится вопрос, который потребует немедленного обсуждения и присутствия всех членов комитета, мы будем ходатайствовать перед Виктором Борисовичем, чтобы провести заседание нашего комитета во внеплановом порядке. Не исключается и заочная форма нашей работы, в том числе через опросные листы. Сегодня мы обсудим два вопроса: по установлению правил содержания домашних животных, правил отлова и содержания безнадзорных животных, а также по организации похоронного дела. По ним было много обращений, и мне, и непосредственно в Конгресс, и в другие организации, которые объединяют муниципалитеты. Могу сказать по моей личной практике: за полгода непрерывной избирательной кампании, с самого начала 2016 года, да и до этого точно также, эти вопросы звучали, практически, на каждой встрече. Вот поэтому мы их и вынесли на первое заседание нашего комитета. Иванова Л.Н. Скажите, пожалуйста, возможно ли организовывать заседание в режиме видеоконференции. Вяткин Д.Ф. Мы можем и такую форму работы предусмотреть, здесь всё есть. Кидяев В.Б. Уважаемые коллеги, мы уже это проводили. У нас, в партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", есть необходимая техническая база. Мы постараемся проводить и видеоконференции, чтобы лишней раз вас не отрывать от семьи, от дома. Обязательно в раз квартал мы будем или собираться, или проводить видеоконференцию. Вяткин Д.Ф. Спасибо. Таким образом, мы рассмотрели первый и второй вопрос по организации нашей работы. По плану работы, пожалуйста, делайте предложения. У вас предварительный план нашей работы есть в материалах. Еще раз подчеркну, это предварительный план работы. Для чего нужна еще одна графа в части ответственного исполнителя? Для того, чтобы те наши коллеги,

которые поднимают тот или иной вопрос, могли бы обозначить себя как потенциального спикера на заседании комитета. К примеру, Людмила Николаевна Иванова еще несколько месяцев назад вызвалась продвигать тему по части безнадзорных и домашних животных, в том числе взаимодействовать с федеральными структурами, которые так или иначе этой темы касаются, за что огромное спасибо Вам, Людмила Николаевна. Вопросы, предложения по первому, второму пункту повестки дня есть? Нет. Тогда мы принимаем информацию к сведению. Я предлагаю всем дополнить план нашей работы самыми злободневными, по вашему мнению, вопросами. Тогда переходим к вопросу номер 3 нашей повестки: о муниципальных практиках, которые касаются правил содержания домашних животных, обращения, отлова и содержания безнадзорных животных. Я хочу предоставить слово Коновалову Дмитрию Дмитриевичу, заместителю главы администрации города Котовска. Пожалуйста. Коновалов Д.Д. Спасибо большое. Вяткин Д.Ф. Прежде чем вы начнете выступать, давайте установим регламент по 5 минут. Нормально будет? И для реплик по минуте. Хорошо? Тогда мы уложимся. Спасибо. Коновалов Д.Д. Да. Спасибо. Я представляю Тамбовскую область, и в частности, город Котовск. Расскажу коротко о практике нашей работы с безнадзорными животными и инициативах по регулированию отношений с домашними и безнадзорными животными. В прошлом году в Тамбовской области существовал всего один нормативный акт, который регулировал эту сферу. Это был закон о безнадзорных животных. Этого документа было явно недостаточно, поскольку он не в должной степени регламентировал весь порядок отношений между человеком и животными, как домашними, так и безнадзорными. В частности, вызывали разногласие вопросы компетенции: кто все-таки занимается и кто отвечает за отлов безнадзорных животных. Это функция субъекта или это функция муниципалитетов? Город Котовск выступил инициатором, несколько форсировав события и инициировав разработку дополнительных нормативных актов.¹⁰ Губернатором Тамбовской области Александром Никитиным нам (Котовску) это было поручено. Были разработаны два законопроекта. Один - о наделении муниципалитетов полномочиями по отлову безнадзорных животных. И второй закон, он более глобальный, это закон о домашних и безнадзорных животных. Я о нём чуть позже скажу. Пока же расскажу о практике: как исполняется закон, по которому полномочия переданы органам местного самоуправления. Органы местного самоуправления наделены полномочиями по отлову, соответственно, были переданы соответствующие финансы из областного бюджета. Есть уже промежуточные результаты. Я буду говорить о Котовске, но это характеризует область. В 2013 году в Котовске было отловлено 60 особей, в 2014 году было отловлено 179 особей, в 2015-м – 225, в 2016-м – уже 320, но по прогнозу будет около 410. Соответственно, растут расходы бюджетов на отлов. Но есть зеркальное обратное отражение этого процесса – это информация из городской больницы города Котовска по количеству обращений по факту собачьих укусов жителей города. В 2014 году было 54 обращения по случаям укусов, в 2015 году – 38, за истекший период 2016 года – 5 случаев. Мы видим обратную зависимость: чем больше собак отлавливается в городе, тем меньше обращений граждан в связи с укусами. Есть три главные проблемы, связанные с реализацией этого закона. Первая - недостаточность финансирования. В бюджете было запланировано, что город Котовск в этом году отловит 117 собак, но, на самом деле, уже их 320 отловлено, а будет 410. Разрыв в финансировании из областного бюджета составляет порядка 85%. Вызвано это ещё и тем, что в бюджете¹¹ запланировано на отлов, транспортировку и содержание одной собаки 677 рублей, а по факту получается около 1,5 тысяч рублей. Вторая проблема – это отсутствие приютов или передержек для безнадзорных животных. На сегодняшний день в Тамбове есть один приют на 48 мест, и в городе Рассказово Тамбовской области есть станция передержки на 50 мест. Необходимо организовать хотя бы 10 приютов- передержек, пусть они будут межмуниципальные, на 2-3 муниципалитета, но по всей области их должно быть хотя бы 10, чтобы работу можно было

выстроить нормальным образом. Третья проблема, с чем мы столкнулись, это - неразвитость самого рынка услуг в сфере отлова, содержания, транспортировки. Эта сфера никогда не развивалась. Она не развивается и сейчас, потому что опять всё возвращается к вопросу финансирования. Финансирование настолько ограничено, что не позволяет этому рынку не только развиваться, а в принципе сформироваться. Коротко о втором вопросе, второй части моего доклада – это законопроект, который нами был предложен – закон Тамбовской области о домашних и безнадзорных животных. Мы разработали проект такого акта, который регламентировал бы весь спектр отношений между человеком и собакой, кошкой. О чём речь? Коротко. Основные принципы в законе определены: содержание домашних животных, требования и запреты по содержанию животных, создание и ведение единой базы регистрации для всех домашних животных. Заложены основы для создания и функционирования сети приютов по Тамбовской области, определен исчерпывающий перечень оснований и требований к умерщвлению (эвтаназии) животных. Важным¹² отдельным блоком установлен комплекс мероприятий по просвещению и воспитанию граждан в сфере обращения с животными. Закон прошёл соответствующие экспертизы. Мы получили заключения областной прокуратуры, Совета муниципальных образований Тамбовской области и Ассоциация юристов России. Все замечания были учтены. Затем закон прошёл обсуждение на комитете. Однако депутаты областной Думы посчитали, что пока мы не готовы к принятию такого детального и глобального нормативного акта. Пока вопрос находится в подвешенном состоянии. Мы планируем, что вновь выйдем либо в декабре, либо уже в начале следующего года с доработанным законом на областную Думу и постараемся убедить депутатов принять его. О чем хотелось бы попросить? Конечно, уже понятно всем, что общество российское не только дозрело до принятия такого нормативного акта не только на региональном, но, естественно, на федеральном уровне. Мы остро нуждаемся в регулировании этой сферы отношений. Есть отдельные акты, которые ее регламентируют, недавно принятый ГОСТ несколько вносит ясность, но, опять же, он носит рекомендательный характер. Хочу попросить ускорить принятие федерального закона, который бы стал основой для формирования региональной нормативной базы. В тех регионах, где приняты свои законы, они будут приведены в соответствие, где не приняты, будут разработаны новые законы во исполнение федерального. Вопрос очень актуальный, злободневный, и мы благодарны, что он вынесен сегодня на рассмотрение и является частью повестки. У меня всё. Спасибо. Вяткин Д.Ф. Спасибо, уважаемый Дмитрий Дмитриевич. Вот, обратите внимание. В раздаточных материалах есть то, с чего вы начали ваш небольшой доклад. Речь идет о том, чтобы урегулировать вопрос¹³ - кто должен обеспечить выполнение полномочий в части отлова и содержания безнадзорных животных, которые были переданы на региональный уровень 184-м законом - через внесение изменений в ряд федеральных законов. Мы в раздаточных материалах подготовили перечень практик в различных регионах, где указаны областные законы, которыми исполнение данного полномочия передается на муниципальный уровень, и определяются органы и должностные лица, которые, так или иначе, должны в этом участвовать. Данная практика фактически стала уже повсеместной, это - в части, касающейся безнадзорных животных. Что же касается правил содержания домашних животных, здесь есть несколько полярных мнений. Первое мнение: этот вопрос должен регулироваться исключительно на федеральном уровне, потому что вопросы содержания и обращения с домашними животными входят в сферу регулирования гражданского законодательства, следовательно, относятся исключительно к федеральной компетенции, в соответствии с 71-й статьей Конституции. Есть другая точка зрения, которой я больше придерживаюсь, что, на самом деле, отдельные вопросы содержания домашних животных, их регистрация, требования по численности, по возможности содержания домашних животных в тех или иных видах жилых помещений, жилых домов, могли бы быть переданы на региональный

уровень в соответствии с 72-й статьей Конституции. Я считаю, что эти вопросы больше относятся к предметам совместного ведения, чем к сугубо федеральной компетенции. Например, мы могли бы отнести эти вопросы к статье "Защита прав, свобод человека и гражданина" или же статье "Защита обеспечения законности,14 правопорядка, общественной безопасности", потому что так или иначе отдельные вопросы содержания домашних животных в этот перечень входят. И второй момент (может быть, коллеги меня поддержат). Я думаю, что регионы могли бы самостоятельно по остаточному принципу осуществлять законодательное регулирование в этой сфере. Объясню, почему. На региональном уровне не должны определять виды домашних животных, которые запрещены к обороту, то есть вторгаться в сферу гражданско-правовых отношений. Это, действительно, прерогатива федерального законодателя. Но регионы вправе установить специальные правила по содержанию животных и по определенным ограничениям, требованиям к собственникам животных: тем, кто содержит животных в многоквартирных домах, и тем, кто содержат животных с определенной целью (например, с целью их разведения – это уже вид индивидуальной предпринимательской деятельности). Многие вопросы, как видите, относятся к сфере ЖКХ, а вопросы жилищного законодательства относятся к совместному ведению Федерации и ее субъектов. Естественно, использование мест общего пользования, включая внутриворонные территории, улицы, парки, скверы и прочие места общего пользования, регулирование вопросов, связанных с благоустройством, они также относятся к региональному регулированию. Есть одна единственная загвоздка, коллеги, это судебная практика, которая ссылается на всем известное уже постановление Совмина РСФСР от 1980 года "Об утверждении правил содержания собак и кошек в городах и в других населенных пунктах". Мы обратимся к представителям из министерств и ведомств с тем, чтобы отменить это постановление, для чего нужно инициировать соответствующее Постановление Правительства России.¹⁵ Я предоставлю слово следующему выступающему. Бондарь Татьяна Николаевна, начальник Правового управления города Владивосток. Бондарь Т.Н. Здравствуйте! Я представляю город Владивосток. В нашем регионе полномочия переданы органам местного самоуправления в 2014 году законом Приморского края. Как работает этот закон? Можно сказать, никак не работает. Потому что у нас конкурсы не состоялись. Город Владивосток в 2016 году объявлял шесть конкурсов, чтобы найти подрядчиков для отлова кошек и собак. Но, к сожалению, ни одна компания не вышла. И в других муниципальных образованиях такая же ситуация. И у нас на сегодняшний день уже есть судебная практика. Стая собак укусила гражданку, гражданка обратилась в суд за возмещением морального вреда и ущерба. Суд вынес решение не в пользу муниципалитета. Почему? Потому что суд решил, что органы местного самоуправления в данном случае бездействовали. Но как они бездействовали? Им передали полномочия, и они в дальнейшем не могли никак исправить ситуацию. То есть аукционы не состоялись, ни одна компания не занимается решением этого вопроса. Что делать в данном случае? Вот, у нас такого рода проблема в Приморском крае. Вяткин Д.Ф. Спасибо. Коллеги, если у кого-то есть такие же примеры и если есть варианты их решения, нужно их описать. Почему? Потому что, по закону, отсутствие подрядной организации не снимает ответственности с муниципалитета, очевидно. И здесь решение суда оправдано. Тем не менее, это, скажем так, «звонок» для многих муниципалитетов. Такая практика может в конечном итоге сложиться для всей страны, когда¹⁶ люди, пострадавшие от безнадзорных животных будут взыскивать суммы возмещения с муниципалитетов. Это надо иметь в виду. А вы хотели что-то добавить, да? Представьтесь для стенограммы. Прудник А.А. У меня небольшая ремарка. Глава администрации Навлинского района Брянской области Прудник Александр Александрович. Во-первых, я хотел бы поблагодарить за то, что собрали в таком составе и поддержать инициативу раз в квартал собираться. Что может быть лучше живого общения, глаза в глаза? Ничего. И когда обсуждаются такие вопросы, естественно, я убежден, что мы найдем решение на самые сложные

и ответы. В продолжение тематики. Давайте взглянем на проблему с той стороны, что мы заказываем услугу. Услуга стоит денег, она платная. И тот, кто оказывает услугу, наверное, должен быть бизнесменом и коммерсантом. Если мы организуем это как успешный бизнес, то тогда не будет проблем с несостоявшимися конкурсами, не будет проблем с тем, что некому исполнять заказы по отлову, по содержанию, по стерилизации. И теперь следующий вопрос. Кто должен этим заниматься? Когда у нас болит голова, мы идём в специализированное учреждение, в больницу. Точно также есть ветеринарные станции, ветеринарные клиники, и, наверное, разумно было бы организовать эту работу именно специалистами. У нас районная ветеринарная станция есть, Брянская областная станция. А по сумме я могу сказать, что в районный бюджет выделяется субвенция. У нас сумма выделяется существенно больше - порядка 1600 рублей, но и у нас большого количества желающих взять такие подряды не находится. Поэтому я считаю, что эти функции всё-таки должна выполнять государственная структура, точно так же, как здравоохранение, как полиция, Министерство по чрезвычайным ситуациям и т.д.¹⁷ Вяткин Д.Ф. На региональном уровне. Прудник А.А. Да, да, да. Вяткин Д.Ф. В связи с этим я хотел бы слово тогда предоставить начальнику отдела управления ветеринарии Новосибирской области Замиралову Александру Михайловичу. Александр Михайлович, пожалуйста. Замиралов А.М. Спасибо, уважаемые коллеги! Я хотел бы начать уже с первой причины. Первая причина безнадзорных животных - это безответственное отношение к животным со стороны граждан. Если мы законодательно не урегулируем вопрос ответственного отношения к животным, мы проблемы не решим. Законодательно не урегулирован самый основной вопрос - учёт и регистрация животных. Сегодня Гражданский кодекс обязал муниципальную власть заниматься розыском либо рекомендует органам внутренних дел и муниципальным образованиям разыскивать собственников животных и потом дальше уже определять судьбу животных, если не нашли собственников. Шесть месяцев мы должны эту собачку кормить-поить, содержать. Мы в Новосибирске эту тему давно прорабатываем. Начинать надо всё же с учёта, чтобы у каждого животного был владелец, чтобы он был зарегистрирован. Тогда мы сможем и идентификацию делать. Либо чипирование, что работает сегодня во многих европейских странах. По чипу мы бы находили безответственного хозяина этой собаки и принимали меры к нему, а не возлагали эти проблемы на общество, на бюджет Российской Федерации, бюджет субъектов, либо же на бюджет муниципального образования. Никаких денег не хватит, если мы не решим этой основной проблемы.¹⁸ Есть серьёзные разногласия в законодательстве. 184-й закон предписывает регионам заниматься организацией отлова и содержания. 131-й закон в статьях 14.1 и 16.1 дает право муниципалам отлавливать собак и кошек. У одних есть обязанность организовывать, а у других есть право, и вот это право сегодня не реализуется. Когда Президентом был подписан закон о внесении изменений в 131-й закон, многие вздохнули, мол, наконец- то, работа пойдёт, но работа не пошла. Поэтому очень важно всё же отрегулировать законодательно эти вопросы. На наш взгляд, важно было бы, во-первых, решить вопрос с собственностью. Как можно искать собственника, когда это никак не отрегулировано ни федеральным законодательством, ни законами субъектов Федерации. Второе - надо всё же определиться, что такое "организация", что такое "отлов", потому что толкования этого нет, и никто этим не занимается. Ну и самое главное. Уже давно лежит в Госдуме закон об ответственном отношении к животным. До тех пор, пока мы его не примем, мы проблему не решим. То, что касается шести месяцев розыска, как приписывает Гражданский кодекс, - это тоже непонятная вещь. Как можно хозяина собаки шесть месяцев разыскивать, за чей счёт эта собачка будет откармливаться? Вопрос нерешенный, никаких денег не хватит. Кстати, есть Закон 112-ФЗ от 7.07.2003 года "О личном подсобном хозяйстве". Статья 8 предписывает муниципалам заниматься учетом домашних животных, в том числе и собаками, но эта работа не ведется. В городах даже районного уровня никто этим заниматься не желает, а

потом мы ищем: где тот хозяин, как его найти? Если мы не решим основополагающих вопросов, начиная с учета, будем тратить бесконечно бюджетные деньги. Где-то забрасывают десятки¹⁹ миллионов, где-то и более на эту работу. Бюджет Новосибирской области для того, чтобы передать полномочия по организации отлова и содержания с уровня субъекта на уровень муниципалитета, 14 миллионов с трудом ищет сейчас. И у людей проблемы большие, нарастает социальная напряженность. У нас уже и прокуратура области этим вопросом занимается. Ну, надо решать, одним словом. Спасибо за внимание. Вяткин Д.Ф. Спасибо, Александр Михайлович. Я, коллеги, могу сказать, тут скрывать нечего, что перспективы принятия в Государственной Думе закона об ответственном обращении с животными, который был внесен ещё в пятом созыве, пока весьма и весьма туманны. Скажу честно. Потому что ряд ведомств, которые были бы исполнителями по данному закону, имеют совершенно противоположенные точки зрения. Тем более, что этот закон, насколько я помню, потребовал выделения средств из федерального бюджета, что в настоящий момент маловероятно. Именно поэтому было приостановлено его прохождение. В ближайшее время он принят не будет, это я могу сказать точно. Поэтому приоритетные вопросы по нашей теме надо все же регулировать на региональном уровне. Я хотел бы слово предоставить Ивановой Людмиле Николаевне, она очень подробно изучила данный вопрос. Иванова Л.Н. Я хочу сказать, Дмитрий Федорович, изучали мы вместе, изучали то, что является проблемой для всех нас. И наша проблема - уже даже не проблема, а, сказала бы, всероссийское горе. Понятно, что ситуация такая, что, с одной стороны, жалко животных, с другой стороны, погибают наши жители.²⁰ Закон об ответственном отношении к животным был принят 23 марта 2011 года. После этого никакого движения не было. Я обратилась к Дмитрию Федоровича, и мы пришли к общему решению в отношении того, что есть проблемы. 49 пункт статьи 26.3 нашего 184-го Федерального закона четко и ясно говорит, что полномочия по организации (вслушайтесь) и проведении на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защиты лечения от болезней общих для человека и животных являются полномочиями органов государственной власти субъекта Российской Федерации. Такая формулировка дала основания высшим исполнительным органам государственной власти некоторых субъектов Российской Федерации полностью возложить обязанности по организации отлова безнадзорных животных и их содержанию на исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Но это не соответствует статьям 1, 3, 3.1 и 5 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979/1 "О ветеринарии" статье 137 Гражданского кодекса Российской Федерации. Отловом и содержанием безнадзорных животных должны заниматься наши регионы, отдающие полномочия на муниципальные образования. Однако требуется корректировка и детализация пункта 49 статьи 26.3 Федерального закона 184, а также соответствующие поправки в 131-й Федеральный закон. Далее. Болевая точка как для общественности, так и для власти – 230-я и 231-я статьи Гражданского кодекса. Понятно, что легче внести изменения в Конституцию, чем в Гражданский кодекс. Но шесть месяцев нам на содержание отловленных животных, как уже сказал коллега мой, это довольно большой срок.²¹ У нас есть пункт "б" статьи 72-й Конституции Российской Федерации, в которой говорится об общественной безопасности. К сожалению, сегодня состояние дел по безнадзорным животным создает угрозу общественной безопасности и довольно сильную. Мы находимся в экстремальных условиях. Гибнут наши люди, дети. Поэтому необходимо внести в статью 231 Гражданского кодекса, изменения в части срока содержания безнадзорных животных – 30 дней. Такой законопроект уже был внесен в Государственную Думу под номером 276014-6 Народным Хуралом Республики Бурятия ещё от 13 мая 2013 года. Такая же инициатива (о сокращении срока содержания до 30 дней) была внесена Тюменской областной Думой 30 ноября 2013 года. В обращении управления ветеринарии Новосибирской области от 2 ноября 2016 года предлагается

то же самое - 30 дней. Далее были обращения Законодательного Собрания Иркутской области к Федеральному Собранию Российской Федерации, Совету при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 30 июня 2016 года о необходимости совершенствования федерального законодательства в сфере отлова и содержания безнадзорных животных. Они предлагают установить срок содержания в 14 дней. За короткое время мы собрали только часть информации, но уже видно, что регионы единодушны в своих инициативах. Однако рассмотрение законопроектов отложено. По мнению профильного Комитета, сокращение срока для поиска собственников животных может привести к незаконному присвоению животных другими лицами, но это, я считаю, абсурдно. Несмотря на сформировавшуюся позицию законодателей, считается возможным значительно снизить указанный срок, приняв соответствующие поправки в законодательство Российской Федерации. 22-14-ти дней, конечно, маловато, но 30 дней – это оптимальный срок для содержания животных. Мы можем за этот период организовать различные "открытые двери", различные ярмарки для дальнейшего присвоения безнадзорных животных. Мы можем за то же время найти тех же собственников. За 30 дней можно решить все вопросы по данной части, и это будет реальное дело. Но самое главное, - необходимо ввести процедуры и создать правовые условия для идентификации животных. Принят Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 243-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Издан Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 22 апреля 2016 года № 161 "Об утверждении перечня видов животных, подлежащих идентификации и учёту", где в пункт 7-й данного перечня были внесены собаки и кошки. В то же время собаки и кошки не отнесены законом к категории "домашних животных". Эту ситуацию нам нужно исправить. Подготовлен законопроект "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения ветеринарной безопасности на территории Российской Федерации". Он вынесен на общественное обсуждение. Сегодня нам представит организовать общественность на обсуждение данного законопроекта. И внести законодательную инициативу в действующие федеральные законы, чтобы мы могли провести чёткую идентификацию наших животных. Ну, а далее мы должны ещё подумать над КоАПом. Виктор Борисович, там очень серьёзная ситуация. Практически все штрафные санкции, которые там есть, минимизированы, это уже смех для всех.²³ Видите, какой комплекс дел нам предстоит? Наш округ готов выступать с законодательными инициативами по данной части и отвоёвывать, в буквальном смысле слова, безопасность людей. Надо всем вместе, вместе с фракцией "ЕДИНАЯ РОССИЯ" взяться за работу. Вяткин Д.Ф. Спасибо, уважаемая Людмила Николаевна. Я хочу поприветствовать, коллеги, председателя Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Алексея Николаевича Диденко. Алексей Николаевич, спасибо огромное, что вы нашли время поприсутствовать на заседании нашего комитета, ведь если здесь будут появляться законопроекты, в том числе по вопросам, которые мы сегодня рассматривали, то они пойдут в ваш комитет. А сейчас я хотел бы предоставить слово Игорю Викторовичу Бабичеву, руководителю аппарата Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления. Он неоднократно рассматривал те предложения, о которых мы сейчас говорим. Игорь Викторович, пожалуйста, у вас огромный опыт. Что вы посоветуете? Бабичев И.В. Спасибо. Дмитрий Федорович, Виктор Борисович, Алексей Николаевич, уважаемые коллеги! Действительно проблема есть. Но я должен обратить внимание на то, что 30 марта 2015 года был принят федеральный закон 64-ФЗ, одним из соавторов которого был уважаемый Виктор Борисович Кидяев, здесь присутствующий. В соответствии с этим законом полномочия по отлову и содержанию безнадзорных животных закреплены в 184-м законе за органами государственной власти субъектов Федерации - полномочия, права и обязанности. А права, просто права есть в 131-

м законе. Аналогичные права²⁴ по отлову и содержанию безнадзорных животных закреплены за поселениями и городскими округами. Это означает: если деньги есть, вы можете это делать. Если же нет, значит, тогда это делает субъект или делегирует вам эти полномочия с деньгами. В этом аспекте вопрос, как мне представляется, решен. Но, действительно, остаются другие нерешенные моменты. Это - срок содержания животных, установленный в нормах Гражданского кодекса, о чем правильно здесь говорилось. Наверное, разумно будет этот срок сократить, скажем, до месяца или до двух месяцев. И еще - терминология. Что такое безнадзорные животные, какой круг животных может быть отнесен к безнадзорным и так далее. Это - вопрос к отраслевому законодательству. Мне кажется, стоит поработать над тем, чтобы убрать эти лакуны. Причем работа уже началась. Много сделано при активном участии нашего Комитета предыдущего созыва под председательством Виктора Борисовича Кидяева. Спасибо. Вяткин Д.Ф. Игорь Викторович, разрешите, тогда задать Вам вопросы, пользуясь тем, что вы сегодня к нам пришли. Спасибо вам огромное, на самом деле. Как Вы думаете, на каком уровне должны решаться проблемы, которые мы сегодня обсуждаем? Все-таки по остаточному принципу, когда регион регулирует то, что не урегулировала Федерация? Или же путем прямой передачи субъектам Федерации полномочий по вопросам регулирования правил или установления правил содержания домашних животных в многоквартирных домах, в жилой застройке, правил использования собственниками животных мест общего пользования, с определением «что такое домашнее животное»? Надо ли передавать регионам такие права, не дожидаясь, когда будет рассмотрен вопрос об ответственном обращении с животными и принят соответствующий закон?²⁵ Я не верю, что этот закон будет принят, скажу честно. Поэтому передать бы это все на региональный уровень, закрепить права регулировать этот вопрос за субъектами Российской Федерации с возможностью передачи определенных полномочий (в частности, по составлению протоколов об административных правонарушениях) к должным лицам органов местного самоуправления. Как думаете, стоит ли? Бабичев И.В. Я считаю, что всё надо передать на региональный уровень, всю регуляцию, кроме базовых понятий. Вот базовые понятия надо определить на федеральном уровне: что такое безнадзорные животные, какие виды животных и в каких случаях могут называться безнадзорными и т.п. Всё остальное, включая и административные наказания, целесообразно передать на уровень субъектов Федерации. Это самый быстрый путь решения проблем. Соответственно, статью в Гражданском кодексе тоже надо обнулить, а сроки содержания животных также передать на усмотрение субъектов Федерации. Может быть, прописать в федеральном законе минимальный срок, ведь найдутся «ретивые» субъекты, которые его, срок, просто обнулят. Вяткин Д.Ф. Спасибо, Игорь Викторович. В раздаточных материалах есть законопроект, который упоминала Людмила Николаевна: "О внесении изменений в отдельные законодательные акты" (в связи с совершенствованием вопросов ветеринарии). Обратите внимание, это еще не внесенный законопроект. Он только обсуждается. Он еще не проходил через правительственную комиссию. Но можно было бы уже сейчас изучить его в регионах и на местах, и не помешает внести определенные предложения, которые кардинально не меняют сути законопроекта, в том числе и те, о которых Игорь Викторович только что сказал.²⁶ Этот законопроект регулирует отдельные вопросы, но не все, которые касаются обеспечения ветеринарной безопасности. Может быть, туда надо включить и вопросы терминологии. Потому что определить всё в Гражданском кодексе, - наверное, это было бы не совсем правильно, да и не совсем целесообразно. Подумайте, посмотрите, посоветуйтесь с коллегами, и через наш комитет, как я понял, мы могли бы вынести эти предложения на рассмотрение федеральных органов власти. Давайте попробуем так. Я хотел бы тогда предоставить слово Листишенко Андрею Александровичу, руководителю службы ветеринарии Ямало-Ненецкого автономного округа. Листишенко А.А. Уважаемые участники заседания, не повторяя предыдущих докладчиков, хочу

сконцентрировать внимание на том вопросе – не кто должен делать, а как? Проблема-то не в том, кто будет делать, а как это делать? Сегодня инструментов нет. Вот у нас в округе отлавливается в год 8-8,5 тысяч безнадзорных животных. Стоит это для бюджета 30 миллионов. Если мы будем поступать в соответствии с законом об отлове, нам понадобится 800 миллионов в год, 800 миллионов, вы вдумайтесь в эту цифру. Это две школы можно построить. Проблема в чём? В том, что мы вылавливаем, но эта популяция постоянно пополняется. Ее восстановление происходит, в основном, по причине безответственного отношения владельцев, мы об этом уже говорили: выгул животных без сопровождения, прикармливание, подкидывание и так далее. Для эффективного решения этой проблемы, в первую очередь, нужно воздействовать на владельцев животных, чтобы популяция сокращалась. И, конечно, срок содержания в 6 месяцев нужно сокращать. Понятно, что в Гражданский кодекс внести изменения будет крайне сложно. Но если попытаться определить животных вообще как особый вид²⁷ имущества, который может воспроизводиться, создаваться без участия человека, испытывать свойственные человеку чувства - голод, жажду, страх, боль, наносить ущерб и самому человеку, и другому имуществу, то проблема получает новый путь решения. Далее. Предлагаем ввести отдельные термины для безнадзорного животного и бродячего. Безнадзорное - это то, которое имеет владельца, но оставлено без попечения. Бродячее - это то, которое не имеет владельца. Разделение простое, по идентификации: есть метка, понятно, кто хозяин, понятны его контактные данные, в течение двух часов можно найти владельца, отдать ему животное. Владелец при этом оплатит его содержание, ветеринарные услуги, если надо, штраф. Проблема решается в поиске владельца ... При этом никаких имущественных прав мы нарушать не будем. Будет работа с владельцами, идентификация животных. Это предложение нужно довести до исполнения, а потом уже устанавливать: кто будет этим заниматься. Понятно, что эффективнее этот вопрос будут решать муниципалитеты, потому что и материальный ресурс, и опыт работы у них гораздо больше. У ветслужб, на самом деле, нет ни ресурсов, ни возможностей. Спасибо за внимание. Вяткин Д.Ф. Андрей Александрович, спасибо. Замиралов А.М. Можно коротко? Вяткин Д.Ф. Короткую реплику? Да, пожалуйста, Александр Михайлович. Замиралов А.М. Надо понимать одно, что регистрация собственности и идентификация - это два разных юридических понятия. Мы не решим идентификацией этот вопрос, пока не определимся с собственником.²⁸ Вяткин Д.Ф. Согласен. Лилия Михайловна Сургучёва, президент Ассоциации «Ветбезопасность». Сургучёва Л.М. Кратко, потому что предыдущие выступающие уже рассказали про основные проблемы. Я просто напомню, что у нас в год регистрируется порядка 400 тысяч укусов от безнадзорных животных, это данные официальные. Проблема настолько серьёзна, что, действительно, мы уже не очень хорошо выглядим со стороны населения и особенно тех лиц, которые подвергаются такой опасности. Но вопрос в том, как это всё правильно организовать, чтобы это всё работало. Действительно, внесённые изменения в 184-й закон погрузили отлов животных в полномочия, касающиеся исключительно ветеринарной безопасности, и в регионах, в основном, все полномочия передали ветслужбе субъекта. А ветеринарная служба пытается с помощью закона, с помощью своих нормативных актов либо передать это муниципалитетам, либо своими собственными силами, через свои подведомственные учреждения решить задачу по отлову. Полномочия ветеринаров установлены законом "О ветеринарии". Там нет ничего напрямую в части отлова животных. Ветеринары должны действовать только при наличии опасного заболевания в условиях карантина либо возможной угрозы по распространению заболевания. Мы говорим о том, что надо разделить два полномочия. Полномочие по отлову безнадзорных животных надо сделать отдельным. Да, можно говорить о том, что это либо субъект будет делать, либо муниципалитет, но в любом случае, это должно быть отдельное полномочие. Как и у кого деньги есть - это надо определять. Есть деньги у муниципалитета, давайте муниципалитетам, нет, значит, это делает орган

исполнительной власти.²⁹ Этот вопрос для нас важен, чтобы ветеринары не занимались несвойственной им работой и больше концентрировали свои усилия на профилактике и лечении болезней. И второй вопрос - по поводу идентификации. Обратите внимание, что проект закона подготовлен Министерством. Вопросов много, касаются, в том числе, и учёта животных, и содержания животных в ЛПХ. Как раз муниципальные образования должны заинтересоваться: как это будет делаться, что будет делаться. Министерство подготовило проект Ветеринарных правил по осуществлению идентификации учёта животных, где как раз будет установлен порядок идентификации. Обратите на это особенное внимание, потому что сроки публичного обсуждения, практически, закончены, но вы еще можете поучаствовать. И также мы говорим о том, что нужно посчитать: сколько надо средств на питомники и сколько надо на содержание животных. Этот вопрос лучше решить в регионах. Всё-таки животные находятся в муниципальных образованиях, а «на земле» больше видно, чем со стороны Федерации. И по поводу идентификации. В законе о ветеринарии установлено, что идентификация и учёт животных должны проводиться. Перечень животных уже установлен, Людмила Николаевна говорила, и есть приказ. То есть в любом случае движение в эту сторону есть. Но если мы также изменим 184-й закон, уточним отдельные полномочия, плюс Минсельхоз издаст приказ по порядку идентификации, то у нас сложится определённый механизм правоприменения в части ответственности за животных. То есть ветеринарный инспектор сможет применять санкции к владельцам животных, в том числе и если собственник выбросил свое животное и оно стало безнадзорным. В Кодексе об административных правонарушениях³⁰ штрафные санкции установлены. Если они малы, давайте рассматривать их увеличение. Проблема уже крайне обострилась. Нужно уже сейчас начать последовательно реализовывать обсуждаемые меры. Спасибо. Вяткин Д.Ф. Спасибо, уважаемая Лилия Михайловна. Коллеги, резюмируя всё, что было сказано, я хотел бы предложить следующий проект решения. Поручить нашей коллеге Ивановой Людмиле Николаевне обобщить предложения по внесению изменений в федеральные акты (в первую очередь - в законодательные акты) и подготовить предварительный текст проекта закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты в целях совершенствования вопросов, связанных с содержанием домашних животных, их отловом и содержанием, в т.ч. по вопросам финансового обеспечения этих вопросов. Предусмотреть внесение изменений, которые мы сегодня обсудили, в 184-й закон, в 131-й закон (если потребуется), в Гражданский кодекс, в Кодекс об административных правонарушениях, соответственно, в Закон "О ветеринарии", может быть, и в Закон "О личном подсобном хозяйстве". Давайте попробуем выйти на проект комплексного акта. Скажу честно, такая практика, когда вносятся точечные изменения в целый ряд актов с целью решения одной проблемы, представляется более оправданной. Это более эффективно, т.к. не требует создания какого-то общего, зачастую, декларативного законодательного акта, продвижение которого через законодательные органы крайне затруднительно. Поэтому, Людмила Николаевна, просим вас, наши предложения обобщить и выйти на рабочий текст. Иванова Л.Н. Спасибо большое за доверие.³¹ Я предлагаю, коллеги, высылать свои материалы и предложения Ольге Викторовне Орешкиной. Нам нужно две недели. Вяткин Д.Ф. Две недели вам для обобщения? Иванова Л.Н. Да, две недели для обобщения. Затем в течение 30 дней мы направим обобщенный материал на ваше согласование. Вяткин Д.Ф. И текст готовим? Иванова Л.Н. Да. Подгорбунских А.В. Буквально минуту, реплика. Заместитель мэра города Омска, председатель юридической секции Ассоциации Сибирских и Дальневосточных городов Подгорбунских Андрей Владимирович. Уважаемые коллеги, готовясь к сегодняшнему совещанию, изучая мнения своих коллег по Ассоциации, хотел сегодня предложить настаивать на принятии проекта федерального закона "Об ответственном отношении к животным". Но, выслушав коллег и услышав предложения и то, что Игорь Викторович и Людмила Николаевна озвучили, я соглашусь с тем, что есть смысл на федеральном уровне

обозначить основные и базисные понятия. Короткий пример. Разные регионы по-разному понимают термин «содержание и отлов». Одни включают в «содержание и отлов» транспортировку, эвтаназию и утилизацию следов эвтаназии, а другие не включают. В связи с этим в органах местного самоуправления возникают совершенно разные расходные обязательства. Изначально хотел предложить реанимировать рабочую группу, которая была по тому закону. Но теперь поступило более актуальное предложение - нам самим инициировать законопроект в рамках нашего комитета, я полностью поддерживаю. Спасибо.³² Иванова Л.Н. Я еще хотела сказать: мы - законопослушные граждане, и каждый субъект должен идти «один в один», как решит Федерация. Вяткин Д.Ф. Я всё время вспоминаю один тезис: хочешь завалить дело, создай рабочую группу. Поэтому, дабы не плодить бюрократию, у нас рабочая группа вот уже, она уже создана. Мы все друг друга знаем, все координаты есть, чего нам еще надо? Но мы обозначаем в решении, что все предложения собирает Людмила Николаевна, а текст мы вместе с Ольгой Викторовной вырабатываем. Пойдёт? Иванова Л.Н. Добавлю, что мы также будем согласовывать наши инициативы с Департаментом ветеринарии, его руководитель Русаков Юрий Валентинович уже дал своё согласие. Вяткин Д.Ф. Знакомы, работали. Спасибо огромное. По первому вопросу, мне кажется, достаточно. Все материалы, еще раз подчеркну, есть в раздатке. Переходим ко второму вопросу - актуальные вопросы организации похоронного дела в муниципальных образованиях. Я хочу слово предоставить Дорошенко Ольге Алексеевне - начальнику отдела коммунального хозяйства Минстроя Российской Федерации. Ольга Алексеевна, пять минут. Спасибо. Дорошенко О.А. Спасибо большое. Я быстренько. Мы уже неоднократно обсуждали законопроект, поэтому я остановлюсь на самых основных принципах законопроекта. Не знаю, коллеги, останавливаться ли на проблемах в похоронной отрасли? Я думаю, что, скорее всего, не нужно. Не дай бог, конечно, кто-то сталкивался, и если по своим служебным обязанностям сталкиваетесь, наверное, всем известно.³³ Я сразу перейду к важному. Два года назад Правительство поручило Минстрою России подготовить проекты нормативно-правовых актов по регулированию в сфере похоронного дела. За это время в дискуссиях на различных площадках мы выработали основные подходы по наведению порядка в отрасли, которые и вошли в основу законопроекта "О похоронном деле и о внесении изменений в иные законодательные акты". Мы организовали широкое обсуждение этого законопроекта. Мы размещали на портале специальном regulation.gov.ru и на сайте Минстроя России, направляли в субъекты Российской Федерации, и в некоммерческие, и в религиозные организации. В целях обеспечения единых подходов законопроектом закрепляются общие для всех субъектов Российской Федерации принципы похоронной отрасли, правила и требования к оказанию ритуальных услуг, предоставлению мест захоронений, к созданию семейных родовых мест захоронений, порядку захоронения и перезахоронения умерших, созданию, содержанию, ликвидации объектов похоронного назначения. Законопроект устанавливается четкое разграничение между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов и органами местного самоуправления. Также законопроектом разграничиваются ритуальные, медицинские и религиозные услуги, что исключает возможность существующих в настоящее время злоупотреблений и навязывания родственникам умерших, прежде всего со стороны медицинских учреждений, различного рода услуг, не свойственных медицинским организациям. Законопроект закладывает основу для привлечения внебюджетных средств в похоронную сферу, включая объекты похоронного назначения в перечень объектов государственно-частного партнерства и предоставляя³⁴ возможность часть услуг на кладбищах отдавать на конкурсной основе в коммерческие организации. Законопроект устанавливается прозрачная процедура, что обеспечит социальную защищенность граждан, гарантии для предпринимателей и снижение уровня коррупции в похоронном деле, позволит создать эффективные партнерские отношения

между государством и бизнесом. Одновременно в связи с возможностью недобросовестного осуществления деятельности в сфере похоронного дела мы возвращаем институт лицензирования отдельных видов деятельности по оказанию ритуальных услуг. Также законопроектом вводится ответственность должностных лиц и органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также, конечно же, юридических лиц за правонарушения в сфере похоронного дела. Минстрой России предлагает апробировать новые положения в «пилотных» регионах, а затем уже распространить на всю Российскую Федерацию. Пока мы предусмотрели, что закон вступает в силу с 1 января 2019 года, а для «пилотов» - с 1 января 2018-го. Что касается организационных моментов. По регламенту разработки нормативно-правовых актов Минстрой России согласовал законопроект с 13-ю федеральными органами исполнительной власти, потому что связано с многими основными отраслями. Конечно же, это Минэкономразвития, ФАС России и Минфин России, Минздрав и т.д. Неоднократно законопроект обсуждался на площадке в Аппарате Правительства и в Администрации Президента. Было отдельное поручение Правительства дополнительно согласовать законопроект с Генеральной прокуратурой и опять же с Минфином России. Мы согласовали процедуру и внесли законопроект повторно в Правительство Российской Федерации.³⁵ Этот законопроект есть в раздаточных материалах. Если будут дополнительные предложения или замечания к тексту законопроекта, то Минстрой России готов их с вами дополнительно обсудить. Спасибо. Вяткин Д.Ф. Ольга Алексеевна, спасибо. Данный законопроект ещё не проходил комиссию? Дорошенко О.А. Нет, он комиссию не проходил. Мы вносили в правительство. Вяткин Д.Ф. То есть пока он идет на широкое обсуждение. Мы тогда можем собрать предложения от коллег из регионов, из муниципалитетов в рамках нашего комитета по уже этому тексту, и вам их передать. Я думаю, это будет нормально. Чем больше предложений удастся учесть до внесения этого законопроекта - тех, которые не противоречат друг другу и общей концепции законопроекта, тем проще будет потом прохождение документа через Государственную Думу и Совет Федерации, совершенно очевидно. Чем тщательнее будет проработан текст, тем лучше. Поэтому мы и раздали сегодня этот законопроект. Подчеркну, он ещё не внесен Правительством, правкомиссию ещё не проходил, он только разрабатывается, обсуждается. Сейчас самое время вносить в него нужные изменения. Спасибо огромное. Кодыш Павел Николаевич, президент Союза похоронных организаций и крематориев. Павел Николаевич, спасибо огромное, что уделили нам время. Кодыш П.Н. Спасибо большое. Я очень, во-первых, благодарен то, что нас пригласили на комитет, на обсуждение нашего вопроса. Он, на самом деле, для всех актуален сегодня.³⁶ У нас в России как умирало 2 миллиона человек, так сейчас примерно 2 миллиона человек и умирает. Как и было, в среднем 30 человек присутствуют на похоронах. Каждый второй житель России понимает, что такое горе, а нет большего горя, чем потерять близкого родного человека. Поэтому к этому нужно подходить очень серьёзно. Закон, о котором только докладывала Ольга Алексеевна, прорабатывается на протяжении пяти-шести лет. Сначала мы его готовили, потом его готовил ФАС, два года готовит Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Мы все ждем, когда же он будет принят. Но уже сегодня необходимо вносить изменения, хотя бы в ФЗ-8. Он был принят в 1996 году, естественно, у нас и политический строй, и экономический, - всё поменялось, и взгляды на жизнь поменялись. Если там мы делали упор на специализированные службы, и только государство могло оказывать похоронные услуги, то сегодня мы говорим о том, что в этой сфере должны работать коммерческие структуры, надо отдать это бизнесу. В 2003 году мы отменили лицензирование. И на этот рынок только ленивый не пошёл. Отрасль социально важная, здесь нужен особый подход. Но здесь высокий уровень криминала. Есть бизнес, который работает, чтобы потом поехать отдохнуть в Испании, в Италии, и прийти опять поработать. Другой работает только лишь бы на хлеб с булкой хватило. У третьего все очень серьёзно, этому бизнесу по 20-30 лет. И есть те, которые еще не попали в эту сферу, но

готовы работать, готовы вкладываться. А вкладываться они могут тогда, когда они будут защищены, а не тогда, когда пришел новый руководитель муниципалитета, ставит одного человека, а другого убирает. В этой отрасли необходимо государственное регулирование. Либо это саморегулируемая организация, объединение (хотя мы осторожно к этому³⁷ относимся), либо лицензирование. Что в СРО необходимо требование к организациям, которые участвуют в сфере похоронного дела, что по лицензии тоже необходимо выполнить требования к организациям. Очень важно сейчас решить, как это может быть. У нас есть рабочая группа при Комитете Госдумы по труду и социальной политике по обсуждению данного закона. И в Министерстве строительства есть рабочая группа, которая работает над ним. Но нам необходимо понять, как видит нашу отрасль государство? То есть должна быть концепция развития похоронной отрасли. Далее. Нам надо строить крематории. В Москве умирают 120 тысяч человек в год, из них 65% кремируются. Все удивляются: не может быть? Даже министр говорит: как? Я говорю, 65%. В Санкт-Петербурге умирают 70 тысяч человек, из них 45% кремируются. В Новосибирске 35% кремации. А есть у нас с вами зоны, где вечная мерзлота. Возьмите Карелию, Петрозаводск, там вообще - скала. Но у нас 18 крематориев на всю России, в то время как в Японии 1644, в Америке - 1120, в Германии 144 крематория, и у нас к этому идёт, просто мы не замечаем, вы понимаете? Очень много есть заброшенных кладбищ, когда люди покидают населенные пункты. Но проблема в том, что мы не знаем, сколько у нас в России кладбищ всего. У нас нет реестра, у нас не на всех кладбищах проведены землеустроительные работы, нет кадастрового учёта. Расширение кладбищ зачастую не предусмотрено генеральными планами. Поэтому закон, который разработал Минстрой, надо очень внимательно изучить, если нужно, поправить и обязательно – принимать. Спасибо. Вяткин Д.Ф. Спасибо, уважаемый Павел Николаевич.³⁸ Коллеги, времени у нас остаётся совсем немного. Что хотели вы добавить к тому, что мы сейчас обсудили? Есть законопроект, его необходимость очевидна для всех. Перечислять все проблемы, трудности и сложные ситуации, с которыми сталкиваются коллеги из регионов и из муниципалитетов в своей практике, с судебными решениями, с тяжбами, с неопределённостью статуса, в том числе и по земле, и по полномочиям, и так далее, я думаю, мы не будем. Все их прекрасно знают, и это всё есть в материалах. Можем мы закруглить сейчас дискуссию по этому вопросу и обратиться к членам комитета, чтобы законопроект Минстроя был рассмотрен и предложения по доработке - внесены. Мы соберем предложения, составим сводную таблицу в рамках нашего комитета и передадим в Минстрой. А чтобы наша работа не пошла «в корзину», давайте проведем площадку с представителями министерства, где все обсудим. Мы готовы предоставить свою площадку. Понятно, что не все смогут присутствовать, но если с мест поступят предложения по законопроекту, которые не противоречат его концепции и друг другу, хотелось бы их детально обсудить. Когда вы собираетесь, по вашим данным, на правкомиссию выходить? Дорошенко О.А. Честно, не могу сейчас сориентировать, не буду даже сроки называть, потому что мы планировали вносить ещё давно. Вяткин Д.Ф. Тем более. Тогда давайте на базе комитетов Государственной Думы, на базе экспертного совета фракции еще поработаем по данному вопросу. Итак, коллеги, короткие реплики: что ещё нам надо включить в решение, либо на что обратить внимание. Очень коротко, если есть.³⁹ Кодыш П.Н. Дмитрий Фёдорович, у меня один вопрос, который волнует. Здесь говорили о том, чтобы отдать субъекту Федерации полномочия по отлову бродячих животных. Но и в похоронной отрасли вопрос надо ставить так же. Я считаю, что в каждом субъекте Федерации, с учётом конфессий, климатических условий, вероисповедания и т.д., должен на основании федерального закона быть свой закон. Должен быть закон. Я бы хотел бы узнать: согласна ли муниципальная власть поделиться с субъектом Федерации, с исполнительной властью полномочиями по организации похоронного дела? Есть субъекты Федерации, которые готовы вложить средства, но они не могут этого сделать. Ведь многие муниципалы исполняют это

полномочие только росписью: разрешаю захоронение на таком-то кладбище, разрешаю на том-то. Но это ещё не власть, вы понимаете, а вкладывать деньги обязательно нужно, нужно даже для того, чтобы инвентаризацию провести и забор поставить, и дороги сделать и покосы. У муниципалитета денег нет, а субъект Федерации может вложить деньги. Я со многими губернаторами разговаривал - они просто не имеют такой возможности, для регионов это - нецелевое использование средств. Вяткин Д.Ф. Спасибо. Давайте, на этом дискуссии завершим. Полтора часа мы уже проработали. Я хотел бы заключительное слово Виктору Борисовичу предоставить. Виктор Борисович, пожалуйста. Кидяев В.Б. Ну, во-первых, уважаемые коллеги, я не знаю, как кому, а мне очень понравился сегодняшний разговор. Мы говорили по существу, по делу, как надо. Очень понравилась позиция Людмилы Николаевны, когда она сказала: вот, я возьмусь.⁴⁰ Но я к чему разговор, уважаемые коллеги, веду? На самом деле, мы толкаемся с этими законами и никак до конца до ума не доведём. Когда мы в Общероссийском конгрессе муниципальных образований создали комитеты и палаты, чтобы то, о чем вы говорите, что вы советуете, подсказываете, - все то, что вы профессионально нам вносите можно было бы побыстрее внедрить в законодательную работу. А недочёты, недоработки, какие-то сложные, тонкие нюансы в законодательстве были, есть и будут. Мы собираемся, чтобы поднимать и детально обсуждать глобальные сложные вопросы поднимем и тем самым начинаем работу над практическим решением проблем. Если что-то пойдет не правильно, мы вновь будем с вами советоваться. И если вы видите проблему, сразу же нам о ней говорите. Наше время – непростое. Каждый человек сам по себе может ошибаться, а когда люди, особенно, профессионалы собираются вместе и обсуждают задачу, ошибки снижаются до нуля. Нам нужно, коллеги, вместе собираться, обсуждать, задавать друг другу вопросы. Пусть они будут неудобные, тяжёлые, но решая их вместе, мы потихоньку сможем и должны дойти до цели. Уважаемые коллеги, мне хотелось бы сказать большое человеческое спасибо всем вам. Мы постараемся со своей стороны, сделать все, что от нас зависит: соберем предложения, сформируем инициативы и рекомендации, доведем их до тех, кто должен это услышать и увидеть. Алексею Николаевичу и Дмитрию Фёдоровичу отдельное спасибо за то, что они - с нами. Поверьте, это очень и очень приятно. И всем хотелось пожелать удачи. Спасибо и всего самого и самого доброго!

Вяткин Д.Ф. Спасибо огромно